

CONCORSO PER TITOLI E COLLOQUIO

CORSO DI DOTTORATOSCIENZE SOCIALI

CURRICULUMMIGRAZIONI E PROCESSI INTERCULTURALI... (CODICE 9543.)

XXXVIII CICLO, AVENTE SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, INDETTO CON DECRETO RETTORALE N. 4778 DEL 4 NOVEMBRE 2022 E SS.MM.II.
VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 19/12/2022 alle ore 9 in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso di cui al titolo nominata con Decreto Rettoriale n. 5472 del 12 dicembre 2022.

Sono presenti i signori:

Prof. Luca Queirolo Palmas (PA)

Prof. Federico Rahola (PA)

Prof. Khalid Mouna (Full Professor)

Prof. Didem Danis (Full Professor)

Prof. Marco Martiniello (Full Professor)

Prof. Hassen Boubakri (Full Professor)

Viene nominato Presidente il Prof. Luca Queirolo Palmas;

Svolge le funzioni di segretario il Prof. Federico Rahola

La Commissione giudicatrice prende atto che il procedimento concorsuale deve avere termine entro il 23 dicembre 2022 e decide di renderne pubblico il risultato mediante affissione all'albo del Dipartimento.

Si ricorda che, ai sensi del bando di concorso, le graduatorie definitive saranno rese pubbliche entro il giorno 24 gennaio 2023, esclusivamente nei seguenti modi:

- affissione all'albo dei Dipartimenti/struttura di ricerca di afferenza;
- affissione all'albo di Ateneo;
- pubblicazione sul sito internet: <https://unige.it/usg/it/dottorati-di-ricerca>

La procedura di selezione è intesa ad accertare l'attitudine dei candidati alla ricerca scientifica. Le commissioni giudicatrici valutano la stessa mediante idonea comparazione (artt. 4 e 5 del bando di concorso e art. 17 del Regolamento di Ateneo per il dottorato di ricerca).

La Commissione stabilisce che i criteri e le modalità di valutazione dei titoli saranno i seguenti: (vd. art. 12 del D.P.R. 487/94).

- A. The quality of the research project presented: 0-45
- B. Research experience and scientific publications, deemed congruent with the research topics of the PhD course: 0-5
- C. Thesis of the 5 or 4-year degree course: 0-3
- D. Specific professional experiences relevant to the Doctorate themes and SOLROUTES project: 0-5
- E. Motivation Letter: 0-2

N.B.: i criteri e le modalità di valutazione dei titoli devono essere riportati in maniera esplicita nel verbale, facendo riferimento al contenuto degli stessi (possono costituire elementi di giudizio, ad es. l'originalità del progetto di ricerca e/o delle modalità di esecuzione, la fattibilità della stessa, l'attinenza del progetto ai temi di ricerca, la chiarezza di esposizione, la notorietà scientifica del redattore delle lettere in relazione ai temi di ricerca, il contenuto delle medesime, ecc.). Ciascun elemento di giudizio dovrà essere parametrato ad un punteggio minimo e ad uno massimo. Dovrà essere fissato il punteggio massimo (pari alla somma dei punteggi massimi ottenibili per ciascun elemento di giudizio) e quello minimo utile per conseguire l'idoneità. Nel caso in cui non siano state presentate indicazioni nell'allegato del bando di concorso, è consigliabile che il peso della valutazione dei titoli sia bilanciato rispetto ai punteggi assegnati alle altre prove e che i criteri adottati siano adeguatamente motivati.

I criteri di valutazione del colloquio saranno i seguenti:

- ability to critically discuss on previous research and experience;
- ability to critically discuss the Phd project within the frame of SOLROUTES project, and openness for collaborative work within an interdisciplinary research team;
- ability to critical discuss the research themes: Borders, migration and refugees studies; Solidarity and social movements in the field of migration; participatory and ethnographic methods in migration studies; Visual and art-based methods in migration studies.

N.B. Si ricorda che, ai sensi dell'Art. 4, comma 1 del bando di concorso, il colloquio comprende l'illustrazione delle attività di ricerca d'interesse per il candidato, anche sulla base delle attività pregresse dichiarate nel curriculum vitae et studiorum, fermo restando quanto eventualmente diversamente disposto nell'allegato A. Il colloquio si intende superato se il candidato ottiene una votazione di almeno 40/60.

Nel corso del colloquio il candidato dovrà inoltre dimostrare la conoscenza di una lingua straniera.

Dalle domande di concorso e dai relativi allegati dei candidati presentate mediante la procedura online, visibili al seguente indirizzo <https://servizionline.unige.it/personale/docenti/DOMANDACONCORSI>, risulta che sono stati ammessi a sostenere il concorso i Dottori di cui al seguente elenco e che fa parte integrante del presente verbale. Si ricorda che "Sono ammessi con riserva coloro che conseguano la laurea successivamente alla scadenza del bando, purché ne siano in possesso entro la data di iscrizione al corso di dottorato."

La Commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa ed i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del C.p.c.

(Qualora la Commissione verifichi il mancato rispetto di una o più delle prescrizioni di cui all'art. 3 del bando di concorso, essa esclude i candidati indicando per ciascuno la corrispondente motivazione. Sarà cura dell'Ufficio competente, una volta in possesso di questo verbale, comunicare agli interessati il provvedimento di esclusione dalla procedura).

La commissione procede all'accertamento dell'idoneità del titolo di studio conseguito all'estero, ai soli fini dell'ammissione al concorso e di iscrizione al corso, ai sensi dell'art. 2 del bando di concorso.

I candidati che chiedono l'equipollenza del titolo di studio in quanto conseguito all'estero sono i Dottori:

ABDELMOATY	LABIBA
ALI	QAISAR
ALI	WARIS
ARAIN	ABDULLAH AHMED
BERNHARDT	PASCAL
BOULAOUZ	OMAR
CHAOUCH	NADIA
COGEN	CASPER
DESERI	GIULIA
DINCER	GUELTMEN
FARIBA	RAHMANI
GERNERT	AURORA
HAKEEM	LUQMAN
HUSSAIN	ZUBAIR
IMRAN	MUHAMMAD
IQBAL	ZAFAR
JAVID	MAIRA IRAM
KANWAL	SHAMSA
KÖRÜKMEZ	LÜLÜFER
MINHAS	SAJJAD IQBAL
NAZIR	HINA
NIZAMANI	RIZWAN KHAN
ORPAK	MEHMET
OUBAD	ISMAIL
PANHWAR	BUSHRA
RAMEZANI	AMIR
UMER	MUHAMMAD

La Commissione, esaminata la documentazione prodotta dai candidati, dichiara equipollenti, ai soli fini dell'ammissione al concorso e di iscrizione al corso, i titoli di studio conseguiti all'estero dai seguenti dottori:

ABDELMOATY	LABIBA
ALI	QAISAR
ALI	WARIS
ARAIN	ABDULLAH AHMED
BERNHARDT	PASCAL
BOULAOUZ	OMAR
CHAOUCH	NADIA
COGEN	CASPER
DESERI	GIULIA
DINCER	GUELTMEN
FARIBA	RAHMANI
GERNERT	AURORA
HAKEEM	LUQMAN
HUSSAIN	ZUBAIR
IMRAN	MUHAMMAD
IQBAL	ZAFAR
JAVID	MAIRA IRAM
KANWAL	SHAMSA
KÖRÜKMEZ	LÜLÜFER

MINHAS	SAJJAD IQBAL
NAZIR	HINA
NIZAMANI	RIZWAN KHAN
ORPAK	MEHMET
OUBAD	ISMAIL
PANHWAR	BUSHRA
RAMEZANI	AMIR
UMER	MUHAMMAD

La Commissione procede alla valutazione dei titoli dei candidati dottori sulla base dei criteri sopra evidenziati (*per ciascun dottorando in corrispondenza a ciascun criterio di valutazione va indicato il punteggio ottenuto e quindi il totale*).

		A	B	C	D	E	Totale
ABDELMOATY	LABIBA	10	2	1	1	0	14
ALI	QAISAR	1	1	1	1	0	4
ALI	WARIS	1	1	2	1	0	5
ARAIN	ABDULLAH AHMED SAEED	1	1	2	1	0	5
BERNHARDT	PASCAL	35	4	3	4	0	46
BOULAOUZ	OMAR	35	3	2	1	1	42
CAPONE	STEFANIA	10	3	3	1	1	18
CHAOUCH	NADIA	35	3	1	2	0	41
COGEN	CASPER	30	3	1	1	2	37
DESERI	GIULIA	20	5	3	5	0	33
DINCER	GUELTMEN	15	1	0	1	1	18
FARIBA	RAHMANI	2	1	1	1	0	5
GERNERT	AURORA	20	2	2	2	1	27
HAKEEM	LUQMAN	4	2	2	1	0	9
HAMMAMI	FETHI	8	1	1	1	0	11
HUSSAIN	ZUBAIR	3	1	1	1	0	6
IMRAN	MUHAMMAD	12	1	1	1	0	15
IQBAL	ZAFAR	2	1	1	1	0	5
IZZILLO	ERMANNNO	12	1	1	1	0	15
JAVID	MAIRA IRAM	10	1	1	1	1	14
KANWAL	SHAMSA	5	1	1	1	0	8
KÖRÜKMEZ KAYA	LÜLÜFER	43	5	3	5	2	58
LODHI	KASHIF	5	1	1	1	0	8
LOVATO	MICHELA	35	2	3	4	2	46
MARINONI	FILIPPO	35	3	3	3	2	46
MINHAS	SAJJAD IQBAL	2	2	1	1	0	6
NAZIR	HINA	1	1	1	1	0	4
NIZAMANI	RIZWAN KHAN	2	1	1	1	0	5
ORPAK	MEHMET	20	2	2	1	2	27
OUBAD	ISMAIL	38	4	3	4	2	51
OZCAN	BERFIN TUTKU	15	2	3	1	0	21
PANHWAR	BUSHRA	1	1	2	1	0	5
QADRI	SYED SHAH MANZAR ALI	2	1	1	1	1	6
RAMEZANI	AMIR	10	1	1	1	1	14
SINGH	DAMAN	35	3	2	4	2	46

UMER	MUHAMMAD	1	1	1	1	1	5
------	----------	---	---	---	---	---	---

La Commissione, pertanto, reputa non idonei i sotto indicati candidati, avendo gli stessi riportato una votazione inferiore a 40 punti.

ABDELMOATY	LABIBA
ALI	QAISAR
ALI	WARIS
ARAIN	ABDULLAH SAEED
CAPONE	STEFANIA
COGEN	CASPER
DESERI	GIULIA
DINCER	GUELTMEN
FARIBA	RAHMANI
GERNERT	AURORA
HAKEEM	LUQMAN
HAMMAMI	FETHI
HUSSAIN	ZUBAIR
IMRAN	MUHAMMAD
IQBAL	ZAFAR
IZZILLO	ERMANNNO
JAVID	MAIRA IRAM
KANWAL	SHAMSA
LODHI	KASHIF
MINHAS	SAJJAD IQBAL
NAZIR	HINA
NIZAMANI	RIZWAN KHAN
ORPAK	MEHMET
OZCAN	BERFIN TUTKU
PANHWAR	BUSHRA
QADRI	SYED SHAH MANZAR ALI
RAMEZANI	AMIR
UMER	MUHAMMAD

Considerando i singoli punteggi sopra attribuiti e l'elenco dei candidati non idonei, la Commissione redige la seguente graduatoria:

Dott.ssa Korukmez Kaya Lulufer: punti 58/ 60

Dott. Oubad Ismail: punti 51/ 60

Dott.ssa Lovato Michela: punti 46/60

Dott. Filippo Marinoni: punti 46/60

Dott. Bernhardt Pascal: punti 46/60

Dott. Singh Daman: punti 46/60

Dott. Boulaouz Omar: punti 42/60

Dott.ssa Chaouch Nadia: punti 41/60

La seduta è tolta alle ore 12 e la commissione si aggiorna alle ore 8.30 (ora italiana) del giorno 22/12/22 per il colloquio.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Queirolo Palmas (PA)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. Palmas', with a long horizontal flourish extending to the right.

Prof. Federico Rahola (PA)

Prof. Khalid Mouna (Full Professor)

Prof. Didem Danis (Full Professor)

Prof. Marco Martiniello (Full Professor)

Prof. Hassen Boubakri (Full Professor)

[in caso di riunione in modalità telematica, il verbale è firmato solo dal Presidente. I componenti inviano dichiarazione di concordanza, debitamente sottoscritta]